

Förslaget om 7 timmars arbetsdag

Jag läst förslagen om att avstå lön, till förmån för mer arbetstidsförkortning som man dessvärre inte kan bestämma själv över. Samt bjudit in Tomas Jansson och Marcus Frej till vårt fackmöte och diskuterat bristerna och konsekvenser i detta förslag.

Jag har varit medlem i många år, och alltid hört att det är för dyrt att få mer arbetstidsförkortning för att det kostar 0,5 % enheter att få 8 timmar / år. När detta kommit på tal. Nu gör man en kovändning från centralt håll, och ska på en 15 års period låta oss avstå 1,1 % löneökning per år, för att det ska bli 7 timmars arbetsdag. Detta för att vi ska orka jobba tills pensionsdags. Det är bara det faktum att det inte kommer bli bättre, utan sämre då det kommer bli ännu stressigare att hinna med allt på 7 timmar då andra yrkesgrupper jobbar 8 timmar på exempelvis byggen, industri mm. Sedan har vi alla små elfirmor, familjeföretag, enmansföretag som inte är kollektivanslutna som jobbar 8 timmar och kommer att konkurrera ut kollektivanslutna då vi måste höja priserna, när vi jobbar 235 timmar mindre per år. Det är ju heller inte förankrat hos A-kassa eller Försäkringskassan vad som ska räknas som heltid om man blir sjuk eller arbetslös. Det verkar överhuvudtaget inte vara gjord någon konsekvensanalys i detta förhastade förslag. Inflationen kryper närmare och räntorna väntas stiga när vi avstår 1,1 % löneökning årligen, samtidigt som vi är bland de sämst betalda i hantverkaryrken. Titta i stället hur andra större fackförbund som metall mm. gjort. Där har man jämkat till en naturligt rimlig nivå på 60–70 timmar per år som man naturligtvis förfogar själv över. Det är i särklass det viktigaste, att man själv bestämmer när det passar att använda dem. Men Jansson pratar om ett storstadsproblem att inte alla får ta ut ATF timmar när de behagar, och naturligtvis finns bättre o sämre tidpunkter på företagen. Men detta problem går att lösa genom att driva denna fråga i avtalsförhandlingar, så det blir överenskommet att man har rätt att använda sina ATF timmar. Det är ju förresten skandal att man missat en så viktig detalj som detta i avtalet. De flesta montörer jag pratat med föreslår mer ATF timmar. Ca 60–70 är lagom som man förfogar själv över. Sedan är det inte 8 timmars arbetsdag som bränner ut montörerna i förtid, utan det uråldriga farliga sätt, att jobba på ackord, och stressa sig genom dagen som är det farliga. Då hade vi kunnat få lägre fackavgift på köpet, när kontrollavgiften försvinner. Det är endast 9 % av jobben som drivs som ackord varav säkert 99 % är Ök. så i praktiken en bråkdel av jobben mätta.

Därför föreslår jag:

- Att skrota förslaget om 7 timmars arbetsdag
- Att få mer ATF timmar som man förfogar själv över
- Att skrota ackordsjobb, därmed lägre fackavgift.

Övrigt: Vi betalar bland de dyraste fackavgifterna, samt orättvisaste då det inte finns något tak för detta.

VU har kollat och läst igenom båda motionerna och vi förstår varför man vill att förbundet inte ska bestämma när individen vill ta ut sin arbetstidsförkortning och att man vill ha mer ATF timmar.

Vi ser att det bästa klart hade varit att både minska arbetstidsmålet, öka antalet ATF timmar som individen fritt förfogar över och öka lönerna. Där emot förstår vi att motparten är intresserad av raka motsatsen. Det är en fråga som inte är helt lätt att lösa.

VU gör ett medskick till avtalsdelegationen att ta innehållet i motionen till sig och ha i åtanke att klubben i fråga samlar ca 50 medlemmar. Kanske går det att ändra arbetstidsmålet utan att använda ATF timmar.

Interimsstyrelsens svar på återremitteringen från avtalsdelegationen.

Avtalsdelegationen har tagit motionens innehåll till sig men då förbundsmötet 2022 fattade beslut på att komma ner till 7 timmars arbetsdag ansåg delegationen att denna motion också behöver gå genom demokratin för att kunna påverka det beslutet som togs av förbundsmötet.

Styrelsen står fast i sitt tidigare utlåtande om att det är önskvärt med mindre arbetstid utan att för den saken behöva stå tillbaka i lön. Detta blir en fråga för avtalsdelegationen att lösa efter bästa förmåga.

Interimsstyrelsen yrkar på att anse motionen besvarad och skicka vidare den.